**Diferencias entre arbitraje y mediación**

(Seminario CEA-Instituto de Censores Jurados de Cuentas, Madrid, 28-4-2022)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Arbitraje (de Derecho)** | **Mediación** |
| **Objetivo** | Decidir quién tiene razón | Solucionar un problema |
| **Cuestiones objeto de análisis**  | Hechos pasados (incluyendo normas aplicables) | Perspectivas, alternativas y posibilidades futuras(incluido BATNA) |
| **Límites** | Pretensiones y hechos aducidos por las Partes (Principio de congruencia) | Satisfacción de los intereses de ambas Partes |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Característica** | **Arbitro** | **Mediador** |
| *Imparcialidad*  | Esencial |
| *Discreción, respeto de la confidencialidad* | Esencial |
| *Empatía, dotes diplomáticas, dotes psicológicas, intuición*  | No necesaria | Esencial |
| *Rigor analítico y procedimental* | Esencial | No esencial |
| *Creatividad e imaginación* | No necesaria | Muy conveniente (“negociación integradora”, alternativas *win-win*) |
| *Comprensión del fondo (no estrictamente jurídico) de la disputa* | Conveniente, pero no esencial | Esencial |
| *Conocimientos jurídicos* | Esencial | Conveniente (p. ej. para estimación del BATNA) |

* Ser mediador es difícil, exige ciertas dotes especiales (es un “arte”). No todo el mundo vale.
* La mediación profesional, bien hecha, puede ser más barata y eficaz que el arbitraje.